



Bâle, le 22 décembre 2014

Interkantonale Koordinationsstelle bei der REGIO BASILIENSIS
Service de coordination intercantonal auprès de la REGIO BASILIENSIS

**Procès-verbal du
Dialogue citoyen de la Région Métropolitaine Trinationale du Rhin Supérieur
du 15 novembre 2014 à Liestal**

En 2014, le Dialogue citoyen s'est déroulé le 15 novembre de 10 à 16 heures dans la salle du Grand Conseil du canton de Bâle-Campagne à Liestal (liste des participants, cf. annexe n° 1 au présent procès-verbal). La rencontre était animée par Marc Joset, membre du Grand Conseil du Canton de Bâle-Campagne et Georg Walter, Directeur de l'Euro-Institut de Kehl.

Les documents suivants sont annexés au présent procès-verbal :

- la liste des participants (annexe n° 1) ;
- l'exposé du Conseiller d'État Urs Wüthrich-Pelloli (annexe n° 2, uniquement en allemand) ;
- la présentation du P' D' André Baechtiger (annexe n° 3, uniquement en allemand)
- la frise chronologique du dialogue (annexe n° 4) ;
- le communiqué de presse relatif au Dialogue citoyen 2014 (annexe n° 5).

Depuis la fondation de la Région Métropolitaine Trinationale du Rhin Supérieur (RMT) en 2010, le sujet de la participation de la société civile dans le cadre de la coopération transfrontalière est traité plus en profondeur. Suite au Congrès Tripartite du 27 juin 2012, l'accent est mis sur le développement d'une continuité de l'engagement transfrontalier de la société civile dans l'espace frontalier et dans les échanges de la société civile avec les milieux politique, économique et scientifique. Le dialogue citoyen s'était tenu pour la dernière fois le 15 juin 2013 à Fribourg-en-Brisgau. Les résultats du dialogue citoyen sont intégrés dans les travaux de la Conférence du Rhin Supérieur et de la RMT.

L'objectif du Dialogue citoyen 2014 de Liestal était de discuter de la manière dont l'échange citoyen peut être pérennisé tant vers l'intérieur (au sein de la société civile) que vers l'extérieur dans le cadre du dialogue avec les milieux politique, économique et scientifique.

1. Allocution de bienvenue par Urs Wüthrich, Conseiller d'État du canton de Bâle-Campagne

Urs Wüthrich-Pelloli, Conseiller d'État du canton de Bâle-Campagne, a accueilli les participants et participantes (cf. l'annexe n° 2 « Discours de bienvenue du Conseiller d'État Urs Wüthrich-Pelloli », uniquement en allemand).

2. Exposé introductif « Conditions préalables pour un échange durable entre les citoyens dans le Rhin Supérieur » par le Pr D^r André Baechtiger de l'Université de Lucerne / Stuttgart

Les participants et participantes ont apporté les remarques suivantes aux explications du Pr Baechtiger (cf. l'annexe n° 3 au présent procès-verbal « Présentation du Pr D^r André Baechtiger ») :

- Il faut que les différents niveaux de la participation de la société civile soient toujours être pris en compte : information, consultation et participation.
- La participation selon le principe aléatoire et la participation organisée sont des modes présentant tous deux des avantages et des inconvénients.
- La participation et la collaboration sont toujours liées à un ou des intérêts.
- Il ne faut pas que les intérêts particuliers se voient accorder trop de poids.
- Les moyens et les questions de communication doivent être pris en considération.
- Les solutions consensuelles ne sont pas appropriées pour résoudre tous les problèmes.
- La société a tendance à devenir de plus en plus individualiste.

3. Préoccupations et attentes de la société civile dans le Rhin Supérieur

Dans le cadre d'échanges se déroulant parallèlement dans de petits groupes dédiés à trois champs thématiques différents, les participants et participantes avaient la possibilité de faire part de leur propre expérience et de soumettre des propositions du point de vue de la société civile.

a) Atelier « Marché de l'emploi, formation et économie »

Dans ce groupe de travail, les participants et participantes ont présenté les projets auxquels ils ou elles participent actuellement :

- « Metropoly » est un projet des domaines de la formation et de la culture ayant pour objectifs la rencontre culturelle et les échanges entre les écoles à différents niveaux ;
- « World Wide Women » a pour but de faciliter l'accès des femmes qualifiées de langue étrangère au marché de l'emploi suisse local.

Le fonds microprojets d'Interreg, qui constitue une possibilité de financement pour les projets de rencontre, a également été présenté. Un participant a émis le souhait qu'il y ait un jour une grande « Fête de la RMT » ou encore une « Fête du Rhin Supérieur » où les quatre piliers de la RMT comme les citoyens auraient la possibilité d'échanger. Le sujet des échanges linguistiques a été abordé avec référence au projet « Primalingua ». Il a été rappelé à cette occasion que précisément les échanges d'enfants et d'élèves se heurtent souvent à des obstacles d'ordre administratif. Il serait possible et souhaitable de développer également par exemple les échanges transfrontaliers au niveau de l'encadrement dans l'industrie de la région. Enfin, la discussion s'est portée sur le sport, notamment le football, le sport constituant une bonne plateforme pour les échanges.

b) Atelier « Culture, temps libre et sport »

Des projets issus du domaine du tourisme ont été évoqués : balades à vélo et visites guidées de châteaux, basket (sport) et coopération au niveau des musées. De manière générale, il a été constaté que les projets réalisés en commun sont souvent à l'origine de relations et d'amitiés de longue durée à partir desquelles de nouvelles idées naissent et de nouveaux projets sont développés. Les aspects juridiques semblent constituer un problème, par exemple les licences sportives.

À l'avenir, il est prévu que les projets favorisant la rencontre des citoyens soient réalisés sans financement Interreg pour que la demande de fonds devienne moins bureaucratique. Par ailleurs, l'attention a été attirée sur le fait que des expériences positives ont été faites en ce qui concerne les fonds privés et la levée de fonds (fundraising) pour financer les projets transfrontaliers et les rencontres transfrontalières. Un guide de la Conférence du Rhin supérieur aide les responsables de projets à la recherche d'un financement (cf. www.conference-rhin-sup.org). Pour renforcer les contacts de réseau entre les bénévoles, les associations et les fédérations, il est prévu de réaliser une base de données en ligne pour l'ensemble du Rhin supérieur. Enfin, il a été noté qu'il reste encore beaucoup à faire en ce qui concerne l'apprentissage de la langue du pays voisin.

c) Atelier « Mobilité, environnement et aménagement du territoire »

Dans un premier temps, c'était le thème de la mobilité qui a été traité en profondeur. Celle-ci est importante pour la rencontre des citoyens et la collaboration de la société civile dans la région du Rhin Supérieur ainsi que pour de nombreux champs de coopération comme la formation, le marché de l'emploi et le tourisme. Il existe, dans le domaine des transports publics transfrontaliers de voyageurs, de nombreux obstacles techniques, tarifaires et infrastructurels. Interreg V offre l'opportunité de réaliser des projets importants, tout en sachant qu'il est nécessaire de fixer des priorités. Les

projets du domaine des transports ont surtout une chance d'être réalisés quand ils sont aussi au service de l'économie.

Dans les domaines de l'aménagement du territoire et de l'environnement, les conditions-cadres politiques et juridiques diffèrent énormément dans les sous-régions de l'espace du Rhin Supérieur. La sécurité des centrales nucléaires (Fessenheim et autres) a été citée comme sujet important. Il a été souligné que le thème des énergies renouvelables constituait une question d'avenir essentielle, notamment pour la société civile transfrontalière. En ce qui concerne les mesures à prendre possibles à l'horizon de 2030, les participants et participantes ont mentionné les projets suivants :

- l'encouragement d'une mobilité respectueuse de l'environnement ;
- l'harmonisation des horaires, des correspondances et des offres tarifaires ainsi que la création d'un billet valable dans tout le Rhin Supérieur ;
- l'arrêt de la centrale de Fessenheim, l'utilisation renforcée de la géothermie et la propre production de l'électricité (citoyens, artisanat, commerce et industrie) ;
- l'amélioration des flux d'informations sur les projets prévus dans le ou les pays voisins et une transparence accrue de la part des administrations.

4. Forum « La société civile dans le Rhin Supérieur en 2030 » (deux ateliers ayant lieu parallèlement)

a) Atelier « Identité et rencontre » : développement de propositions concrètes pour un sentiment d'appartenance individuel et collectif à « l'espace de vie commun du Rhin supérieur ».

Dans cet atelier, il s'agissait avant tout de réfléchir dans quelle mesure la région du Rhin Supérieur représente un espace commun de vie et d'activité économique. Pour que la population de la région du Rhin Supérieur soit en mesure de développer une vision commune, il est nécessaire que des rencontres soient organisées et que les habitants s'intéressent les uns aux autres. Monsieur Constans est d'avis qu'il faut éveiller l'intérêt personnel pour que les habitants se rencontrent par-delà les frontières. Lors de la discussion, les participants et participantes ont mentionné les mesures concrètes suivantes qui pourraient y contribuer :

- Il existe de nombreux projets de qualité visant à la construction d'une identité commune qui sont susceptibles d'être imités. Ceux-ci doivent néanmoins faire l'objet d'une communication plus active et plus adaptée à la jeunesse. Il est nécessaire que les médias fassent une plus grande place aux sujets transfrontaliers.
- Les rencontres d'enfants et les échanges scolaires sont des mesures appropriées pour atteindre de larges pans de la société (également à travers les médias) et pour permettre une compréhension de « l'autre » de manière durable.

- Les rencontres de citoyens se déroulent au niveau local (voisinage), par exemple entre les associations, les conseils municipaux et les paroisses (bottom up). Le système fédéral de l'Allemagne et de la Suisse favorise cette approche. En outre, il serait de manière générale utile d'alléger les charges administratives.
- L'énorme potentiel transfrontalier du bénévolat, notamment en ce qui concerne les personnes âgées, les migrants et les jeunes, doit être activé et mieux mis à profit, par exemple à l'aide d'Internet (mot clé « bourse d'échanges »).
- Il serait possible d'avoir une « Journée annuelle de la rencontre dans la région du Rhin Supérieur » qui mette en avant ce qui lie les habitants de la région, à l'instar du « Hessentag », le Jour de la Hesse). L'idée d'un projet réunissant les trois cathédrales de Bâle, Fribourg-en-Brisgau et Strasbourg est également avancée.
- Dans les Eurodistricts, il y a besoin de personnes qui soient chargées des rencontres transfrontalières. Sur ce point, l'Eurodistrict PAMINA peut servir de modèle dans une certaine mesure.

b) Atelier « La participation dans le Rhin Supérieur en 2030 » : Comment pourrait-on transposer et pérenniser les préoccupations et les attentes formulées par la société civile à l'encontre de la politique, l'économie et la science ? Quels instruments sont à notre disposition ? Quel dispositif pour la société civile du Rhin Supérieur à l'horizon de 2030 ?

Les participants et participantes de l'atelier étaient d'avis que la participation dans la région du Rhin Supérieur

- doit être « organisée » (employée seule, la participation selon le principe aléatoire exclurait de très nombreux citoyens engagés au niveau transfrontalier, ce qui contribuerait à les démotiver) ;
- doit être thématique (les sujets de la famille, de la mobilité, de l'environnement / de l'énergie, du marché de l'emploi et des connaissances linguistiques sont à placer au premier plan) ;
- doit tenir compte des aspects de l'information (il existe actuellement une lacune d'informations, une possibilité consisterait à mettre en place une fenêtre de dialogue) ;
- doit aussi avoir lieu dans le cadre d'Interreg et des fonds microprojets (Interreg constitue une chance, mais est lié à des obstacles « techniques ») ;
- est un processus d'apprentissage qui doit tenir compte des facteurs temps, patience et coûts ;
- doit s'appuyer sur des réseaux et des multiplicateurs ;
- et que l'administration et la politique fassent tomber leurs réserves vis-à-vis de la société civile (ceci est également valable par analogie pour la société civile vis-à-vis de l'administration et de la politique).

5. Bilan et prochaines étapes

À la fin de la rencontre, trois participants ont tiré leur bilan personnel :

Eric Constan a dressé un bilan positif, tout en attirant l'attention sur le fait qu'une rencontre par an n'est pas suffisante. D'après lui, il faut réfléchir à mettre en place des groupes de travail ou à introduire un système de patronage.

Bruno Sahner a souligné le fait qu'il y a beaucoup de projets et d'idées et qu'il faut d'abord s'attaquer aux projets qui peuvent être réalisés rapidement. Le soutien des milieux politiques est, selon Monsieur Sahner, une condition sine qua non et le processus doit s'inscrire dans la durée.

Dominik Wunderlin a critiqué le fait qu'aucune décision n'est prise lors du Dialogue citoyen même et que le processus a encore un caractère peu contraignant. Il ne faut non plus, à ses yeux, oublier la question de l'éloignement géographique et culturel existant dans la région du Rhin Supérieur. Il y a certes eu beaucoup d'initiatives et de projets dans le passé dans les domaines du sport, de la culture et des rencontres, mais il existe encore un déficit de communication.

Pour clore la rencontre, Manuel Friescke a remercié, au nom du Conseiller d'État Urs Wüthrich-Pelloli, les personnes présentes pour leur participation active au dialogue citoyen. Il a conclu que la manifestation avait mis en évidence de nouveaux aspects intéressants de la participation de la société civile et que des préoccupations et attentes concrètes de la population avaient trouvé une plateforme.

Autres informations/liens :

Rétrospective sur le Dialogue citoyen

www.regbas.ch/d_veranstaltungen_rueckblick.cfm?Command=Details&ID=998

Région Métropolitaine Trinationale du Rhin Supérieur

www.rmtmo.eu/fr/societe-civile.html

Conférence franco-germano-suisse du Rhin supérieur

www.conference-rhin-sup.org

TEILNEHMER Bürgerdialog Oberrhein Liestal, 15. November 2014 PARTICIPANTS Dialogue Citoyen Rhin Supérieur

	Name	Vorname	Titel	Funktion/Abteilung	Organisation	Ort	Land	E-mail
1	Bachmann	Michelle		Leiterin Koordinationsstelle Freiwilligenarbeit	Kantons- und Städteentwicklung Kanton Basel-Stadt	Basel	CH	michelle.bachmann@bs.ch
2	Bächtiger	André	Prof. Dr.		Politikwissenschaftl. Seminar Universität	Luzern	CH	andre.baechtiger@unilu.ch
3	Béliard	Jean-Marie		Vice-Président	Région Alsace	Strasbourg	F	jean-marie.belliard@region-alsace.eu
4	Benayoun	Deborah		Projektleiterin Kleinprojekte	Eurodistrict Trinationale de Bâle	Village-Neuf	F	deborah.benayoun@eurodistrictbasel.eu
5	Bonde	Uto R.		Ehrenvorsitzender	Deutscher Familienverband	Baden- Württemberg	D	utorbonde@gmx.de
6	Constans	Eric		Supérieur	Société Civile	Ostwald	F	eric.constans@cegetel.net
7	Endhart	Hanna		Regierungsrätin / Deutsche Referentin	Infobest Palmain	Village-Neuf	F	hanna.endhart@infobest.eu
8	Ennemoser	Sarah		Videojournalistin - Fotografin		Strasbourg	F	sarahennemoser@gmail.com
9	Faisst	Astrid Indes			Bankhaus J. Faisst	Wolfach	D	ines-faisst@t-online.de
10	Fleck	Brigitte		Dozentin	K5 Basel Kurszentrum	Basel	CH	bfleck@k5kurszentrum.ch
11	Frey	Joshua	Mdl	Mitglied Landtag Baden- Württemberg	Landtag Baden-Württemberg	Lörrach	D	info@joshafrey.de
12	Grether	Annette		Gemeinderätin	Gemeinde	Grenzach-Wyhlen	D	annette.grether@t-online.de
13	Güssregen	Raimund		Leiter/Mitglied der ständigen Arbeitsgruppe	Trinationaler Wander- und Kulturkreis	Freiburg	D	guszeregin@aol.com
14	Hamburger	Katharina		CH-Delegationssekretärin	Oberrheinkonferenz	Freiburg	D	katharina.hamburger@oberrheinkonferenz.ch
15	Herzog	Hubert			Bürgerdialog TMO	Freiburg	D	herzhubert@web.de

TEILNEHMER Bürgerdialog Oberrhein Liestal, 15. November 2014 PARTICIPANTS Dialogue Citoyen Rhin Supérieur

	Name	Vorname	Titel	Funktion/Abteilung	Organisation	Ort	Land	E-mail
16	Höhne	Sabine			Regierungspräsidium	Freiburg	D	sabine.hoehne@rpf.bwl.de
17	Lang	Sabine		Geschäftsführung	Werbegemeinschaft Maigräflerland GmbH	Müllheim	D	slang@muellheim.de
18	Larcher-Meier	Solita			Trinationale Metropolregion Oberrhein	Kehl	D	rene.meier@rmtmo.eu
19	Lavori	Ernst	Stadtrat	Stellvertr. Vorsitzender	Sicheres Freiburg	Freiburg	D	kontakt@ernst-lavori.de
20	Leichsenring	Frank		Dipl. Ing.	Büro Kommunikationszept	Lörrach	D	komm-zept@t-online.de
21	Löser	Georg	Dr.	Vorsitzender / Präsident	ECOTrinova	Gundelfingen	D	ecotrinova@web.de
22	Mangé	Philippe		Professeur d'allemand	Ministre de l'Education Nationale	Freiburg	D	p.mauge@arcor.de
23	Meier	René		Koordinator Säule Wirtschaft	Trinationale Metropolregion Oberrhein	Kehl	D	rene.meier@rmtmo.eu
24	Merk	Jan			Kulturdezernat Stadt Müllheim	Müllheim	D	museum@muellheim.de
25	Nagel	Clemens				Minfeld	D	
26	Nieden	Janosch		Koordinator Säule Wirtschaft	Trinationale Metropolregion Oberrhein	Kehl	D	janosch.nieden@rmtmo.eu
27	Oser	Jürgen		Leiter Stabstelle	Regierungspräsidium	Freiburg	D	Juergen.oser@rpf.bwl.de
28	Pistecky	Michael Jan		Präsident	RegioGesellschaft Schwarzwald-Oberrhein	Freiburg	D	michael.pistecky@freiburg-consult.de
29	Sahner	Bruno		Vorstandsmitglied & Ausschussvorsitzender	Südbadischer Fussballverband	Maulburg	D	brunosahner@t-online.de
30	Schäfer	Bärbel		Regierungspräsidentin	Regierungspräsidium	Freiburg	D	regierungspraesident@rpf.bwl.de

TEILNEHMER Bürgerdialog Oberrhein Liestal, 15. November 2014 PARTICIPANTS Dialogue Citoyen Rhin Supérieur

	Name	Vorname	Titel	Funktion/Abteilung	Organisation	Ort	Land	E-mail
31	Schreiner	Werner	ab 10h15	Beauftragter der Ministerpräsidentin für grenzüberschreitende Zusammenarbeit	Staatskanzlei	Mainz	D	Werner.Schreiner@stk.rlp.de
32	Spindler	Yvonne		Stellvertr. Schulleiterin	Michael-Friedrich-Wild-Grundschule	Müllheim	D	sekretariat@mfw-grundschule.de
33	Ueberwasser	Heinrich	Dr.	Grossrat	Kanton Basel-Stadt	Basel	CH	ueberwasserlaw@bluewin.ch
34	Ullmann	Emmanuel		Grossrat	Kanton Basel-Stadt	Basel	CH	emmanuel.ullmann@bluewin.ch
35	Von Passavant	Michael		Ass. Trinationale Zusammenarbeit	Präsidialdep. Kanton BS	Basel	CH	michael.vonpassavant@bs.ch
36	Wunderlin	Dominik	lic.phil. I	Stv. Direktor / "Regiomensch"	Museum der Kulturen	Basel	CH	dominikwunderlin@gmx.ch
37	Wüthrich	Urs		Regierungsrat	Bildungs-, Kultur- und Sportdirektion BL	Liestal	CH	urs.wuethrich@bl.ch
38	Zickenheimer	Gerhard		Architekt	Zickenheimer Architekten GmbH	Lörrach	D	buero@zickenheimer.com
39	Ziegler	Christine		Geschäftsleiterin	Jurapark Aargau	Bozberg	CH	c.ziegler@jurapark-aargau.ch

TEILNEHMER Bürgerdialog Oberrhein Liestal, 15. November 2014 PARTICIPANTS Dialogue Citoyen Rhin Supérieur

	Name	Vorname	Titel	Funktion/Abteilung	Organisation	Ort	Land	E-mail

MODERATION Bürgerdialog Oberrhein Liestal, 15. November 2014 MODERATION Dialogue Citoyen Rhin Supérieur

	Joset	Marc		Landrat	Kanton Basel-Landschaft	Binningen	CH	info@marcjosef.ch
	Walter	Georg		Direktor	Euro-Institut	Kehl	D	walter@euroinstitut.org

DOLMETSCHER Bürgerdialog Oberrhein Liestal, 15. November 2014 TRADUCTRICES Dialogue Citoyen Rhin Supérieur

	Adam-Bohr	Martine		Dolmetscher		Colmar	F	
	Holm-Schneider	Barbara		Dolmetscher		Colmar	F	

ORGANISATION Bürgerdialog Oberrhein Liestal, 15. November 2014 ORGANISATION Dialogue Citoyen Rhin Supérieur

	Friesecke	Manuel	Dr	Geschäftsführer	REGIO BASILIENSIS	Basel	CH	manuel.friesecke@regbas.ch
	Doppler	Andreas		Leiter Förderprogramme	REGIO BASILIENSIS	Basel	CH	andreas.doppler@regbas.ch
	Grass	Christofer		Trainee	REGIO BASILIENSIS	Basel	CH	christofer.grass@regbas.ch
	Andres	Pascal		Leiter Stabstelle Aussenbeziehungen	Kanton Basel-Landschaft	Liestal	CH	pascal.andres@bl.ch
	Raaflaub	Brigitte			Transdialog	Riehen	CH	braaflaub@datacomm.ch



Bürgerdialog

Liestal, Regierungsgebäude, Rathausstrasse 2

15. November 2014, 10:00 – 16:00 Uhr

Regierungsrat Urs Wüthrich-Pelloli
Vorsteher der Bildungs-, Kultur- und Sportdirektion
des Kantons Basel-Landschaft

„Es gibt in der deutschen Gesellschaft ein wachsendes Unbehagen an der Demokratie, das die Politik in Deutschland nicht länger ignorieren darf. Diese Verdrossenheit richtet sich nicht gegen die zentralen Werte der Demokratie als solche, wohl aber gegen ihre gelebte Praxis. Der Konflikt in Baden-Württemberg um das Bahuprojekt „Stuttgart 21“ hat dieses Unbehagen wie in einem Brennglas verdichtet. Es steht für eine empörte Bevölkerung, die das Vertrauen in die demokratischen Institutionen und ihre Verfahren verloren hat. Dabei ist Vertrauen die wichtigste Ressource in der Politik.“

Mit diesem Zitat des Baden-Württembergischen Ministerpräsidenten Winfried Kretschmann begrüsse ich Sie alle hier in Liestal ganz herzlich zum heutigen Dialog der Bürgerinnen und Bürger. Ich freue mich, dass Sie heute von unserem Parlamentssaal Besitz ergreifen und ich danke Ihnen ganz herzlich ganz herzlich für Ihre Bereitschaft, im grenzübergreifenden Dialog, die Vertrauensbasis als Fundament einer funktionierenden Demokratie zu stärken.

Wenn ich meinen Dank für die Organisation und die Durchführung des heutigen Anlasses an den Anfang meiner Grussbotschaft stelle, tue ich dies in der festen Zuversicht, dass alles bestens klappen wird. Ich danke insbesondere der Regio Basiliensis und der Landeskanzlei des Kantons Basel-Landschaft ganz herzlich für das professionelle Engagement.

Die Tatsache, dass die heutige trinationale Versammlung der Zivilgesellschaft überhaupt möglich wurde, betrachte ich bereits als wichtigen Erfolg. Im Unterschied zu den Bereichen Politik, Wirtschaft und Wissenschaft verfügt die Zivilgesellschaft naturgemäß über keine formellen Strukturen. Umso bemerkenswerter ist zweifellos die gelebte Kontinuität der Aktivitäten in diesem Bereich. Nach den Bürgerdialogen in allen drei Ländern der trinationalen Metropolregion Oberrhein, nach dem Dreiländerkongress in Rheinland-Pfalz und dem Bürgerdialog in Freiburg im letzten Jahr, findet der direkte und persönliche Austausch unter den Bürgerinnen und Bürgern aus ganz unterschiedlichen Ländern, Organisationen und Funktionen heute in Liestal seine Fortsetzung .

Für den heutigen Bürgerdialog gelten unverändert die Zielsetzungen wie wir diese an den bisherigen Versammlungen angestrebt und gelebt haben:

Es muss uns darum gehen, dass

- wir uns gegenseitig zuhören, gute Ideen aufnehmen und an die zuständigen Stellen weitertragen,
- gestützt auf die positiven Zusammenarbeitserfahrungen, der Dialog in ganz unterschiedlichen Formaten und in vielfältiger Zusammensetzung weitergeführt wird,
- gute Beispiele Vorbildwirkung entwickeln und ganz konkreten Nutzen entfalten, wo immer Sie sich engagieren und natürlich
- das Interesse an der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit gefördert und „Lust auf mehr“ Oberrhein-Engagement geweckt werden,

all dies in der Absicht, die Identifikation mit dem Oberrhein – unserem gemeinsamen Lebens-, Kultur- und Wirtschaftsraum - fördern!

Der Schweizer Politologe und Jurist Prof. Dr. Wolfgang Linder hat vor dem Landtag von Rheinland-Pfalz am Schluss seiner Überlegungen zum Thema Bürgerbeteiligung eine wichtige Klarstellung formuliert. Ich zitiere:

„Die Schweizerische direkte Demokratie ist kein Exportmodell. Sie ist unter besonderen gesellschaftlichen, historischen und politischen Bedingungen entstanden, wie sie anderswo nicht anzutreffen sind. Darüber hinaus ist es wohl so, dass jedes Land seinen eigenen Weg in der Entwicklung und Fortentwicklung seiner demokratischen Einrichtungen suchen muss, und zwar auf der Basis seines eigenen kulturell-politischen Erbes und seiner bestehenden Institutionen. Ist die schweizerische Direktdemokratie daher kein Exportmodell, so ist sie immerhin ein Gegenstand des Dialogs. Ihre historischen Erfahrungen lassen sich diskutieren.“

Im Sinne von Denkanstößen und als Orientierungsrahmen für die Weiterführung des Dialogs zur Bürgerbeteiligung hat Prof. Linder folgende sieben Thesen zur Diskussion gestellt:

1. Bürgerinnen und Bürger sind fähig zur Mitwirkung. Ihr Wille zur Teilnahme und die Wirkung der Beteiligten hängen wesentlich davon ab, ob die Willensäußerung der Bürgerschaft auch rechtlich oder politisch wirksam ist.
2. Die allmähliche Anreicherung der repräsentativen Demokratie mit Elementen direkter Demokratie ist heute in vielen Ländern zu beobachten. Dabei dürfte es sich empfehlen, unten, also auf lokaler Ebene, zu beginnen. Das bringt verschiedene Vorteile: Es erlaubt die Innovation der Bürgerbeteiligung mit begrenztem Risiko anzugehen und die beste Praxis im Vergleich und durch „trial and error“ zu ermitteln.
3. Neue Formen der Bürgerbeteiligung knüpfen an bestehende Ansätze an, beinhalten relevante Probleme und finden in ruhigen politischen Gewässern statt.
4. „Keep it simple“, zu Deutsch „bleibe einfach“ ist ein überaus wichtiger Grundsatz. Er gilt für das institutionelle Verfahren wie für die inhaltliche Problematik. Je komplizierter das Verfahren, und je komplizierter eine politische Streitfrage behandelt wird, desto weniger beteiligen sich untere soziale Schichten, und desto stärker ist die Mitwirkung von den Vorstellungen und Interessen der Mittelschicht geprägt. Dies gilt insbesondere für die freiwillige Mitwirkung in Planungs- und Vollzugsprozessen.
5. Die Mitwirkung in Planungs- wie in Vollzugsprozessen muss früh ansetzen. Mitwirkung bringt der Bürgerschaft keine Entscheidungsmacht. Sie kann aber den Bürgerinnen und Bürgern Definitionsmacht vermitteln, wenn Behörden bereit sind, die Präferenzen und Interessen der Betroffenen als politischen Auftrag zu verstehen, der möglichst früh in die Definition dessen eingeht, was überhaupt als Problem zu lösen ist.
6. Politische Parteien haben eine grosse Verantwortung in der direkten Demokratie. An ihnen liegt es, dass direkte Demokratie weder in die Hände einer „Partizipationsindustrie“ noch von Populisten fällt.
7. Direkte Demokratie hat nicht nur Auswirkungen auf konkrete Einzelentscheide. Längerfristig erhöht sie die Legitimation des Politiksystems. Dies bildet einen Anreiz für weitsichtige politische Eliten, von ihrer Macht etwas abzugeben und „mehr Bürgerbeteiligung zu wagen.“ Ende Zitat

Diesen Thesen kann ich mich ohne Einschränkung anschliessen mit dem Hinweis, dass Konfuzius in einer Zeit, in der wohl kaum von Bürgerbeteiligung die Rede war, sehr einleuchtend folgende Einsicht formuliert hat:

„Erkläre mir und ich werde vergessen. Zeige mir und ich werde mich erinnern. Beteilige mich und ich werde verstehen.“

Was braucht es für einen nachhaltigen Bürgeraustausch am Oberrhein?

André Bächtiger, Universität Luzern/Stuttgart

Bürgerforum „Partizipation der Zivilgesellschaft am
Oberrhein“, 15. November 2014

„We are in the midst of a transformation of democracy—one possibly as revolutionary as the development of the representative, party-based democracy that evolved out of the universal franchise. The transformation involves hundreds of thousands of new channels of citizen involvement in government, often outside of the more visible politics of electoral representation, and occurring in most countries in the world.“ (Mark Warren 2014)

Fokus des Referats:

Innenperspektive: wie funktionieren Bürgerbeteiligung und Bürgerdialog? Wer nimmt teil? Wie verlaufen Bürgerdiskussionen? Was bringen sie den Beteiligten? Wie könnten sie verbessert werden?

Feedbackmechanismen in Politik, Gesellschaft und Wissenschaft: Wie können Bürgerbeteiligung und Bürgerdialog effektiv und nachhaltig gemacht werden, mit spezifischem Blick auf die Bürgerforen des TMO?

Innenperspektive

Manfred G. Schmidt (Universität Heidelberg) zu Bürgerbeteiligung und Bürgerdialog: „Viele dieser Theorien sind erfahrungswissenschaftlich schwach abgesichert ... Sie stellten oft sehr hohe Ansprüche an die kompetente Mitsprache der Beteiligten, die eher in einer idealen Welt als in der realen Praxis zu erfüllen wären.“

Aus seiner Sicht setzen sich „,[i]n den Diskussionen tendenziell rhetorisch geübte Leute mit hoher Ausbildung durch.“
(NZZ am Sonntag, 27. Mai, 2012)

Iinnenperspektive

Selektion der Teilnehmenden

- Interessierte BürgerInnen - Selbstselektion
- Selektion von aussen – Zufallsauswahl

Iinnenperspektive

Können BürgerInnen qualitativ hochstehend diskutieren?

	Anzahl Bürger, die Standards einmal in der Diskussion erreicht haben (N=180)
Komplexe Begründungen	36.7%
Gemeinwohlorientierungen	48.9%
Expliziter Respekt gegenüber anderen Argumenten	55.0%
Expliziter Respekt gegenüber ImmigrantInnen	55.6%
“Civil Discussion”	63.9%
“Story-telling”	70.6%

Daten aus Europolis (Brüssel, Mai 2009): Bürgerdialog mit zufällig ausgewählten Teilnehmenden aus allen EU-Ländern (gemischt nationale Diskussionsgruppen)

Iinnenperspektive

Aber: nicht alle konnten in *Europolis* gleich gut mitdiskutieren: Teilnehmende aus der Arbeiterklasse aus Ost- und Südeuropa haben die Qualitäts-Standards deutlich weniger oft erreicht als die anderen Teilnehmenden; zudem haben sie sich auch deutlich weniger an den Diskussionen beteiligt

Dennoch: Rhetorisch begabte Teilnehmende haben andere kaum in ihrer Meinungsbildung beeinflusst

Innenperspektive

- Starke Meinungsänderungen
- Wissensgewinn, Vertrauen in politische Entscheidungsprozesse wird gestärkt, Akzeptanz zu Entscheiden erhöht
- Beteiligung die Bildung von Netzwerken, welche die Umsetzung von Entscheiden erleichtern
- Regelmässige Teilnahme an partizipativen und dialogorientierten Prozessen das Interesse an Politik und die Teilnahmehäufigkeit an Wahlen und anderen politischen Aktivitäten deutlich erhöht

Iinnenperspektive

Verbesserungspotentiale

Was wollen wir erreichen (Profilbildung)?

Zwei Ziele von Bürgerbeteiligung und –dialog:

- *Ethisches Ziel:* Einbezug, Verständigung und Akzeptanz
- *Epistemisches Ziel:* Generierung besseren Wissens -> lokales Wissen der Bevölkerung anzapfen und für Planungsprozesse nutzbar machen

Innenperspektive

Zur Erreichung dieser beiden Ziele braucht es unterschiedliche Kommunikationsformate und unterschiedliche Rekrutierungsstrategien

- Einbezug, Verständigung und Akzeptanz: konsensuales Diskussionsformat, Rekrutierung von Direktbetroffenen und *stakeholders*
- Bessere Wissen: Brainstorming und kontradiktorisches Diskussionsformat, Zufallsauswahl (*Maximierung von kognitiver Diversität*)

Feedbackmechanismen in Politik, Gesellschaft, Wissenschaft

Hauptproblem von Bürgerbeteiligungsverfahren: oft wenig Wirkungen auf Politik

Wann funktioniert es (besser)?

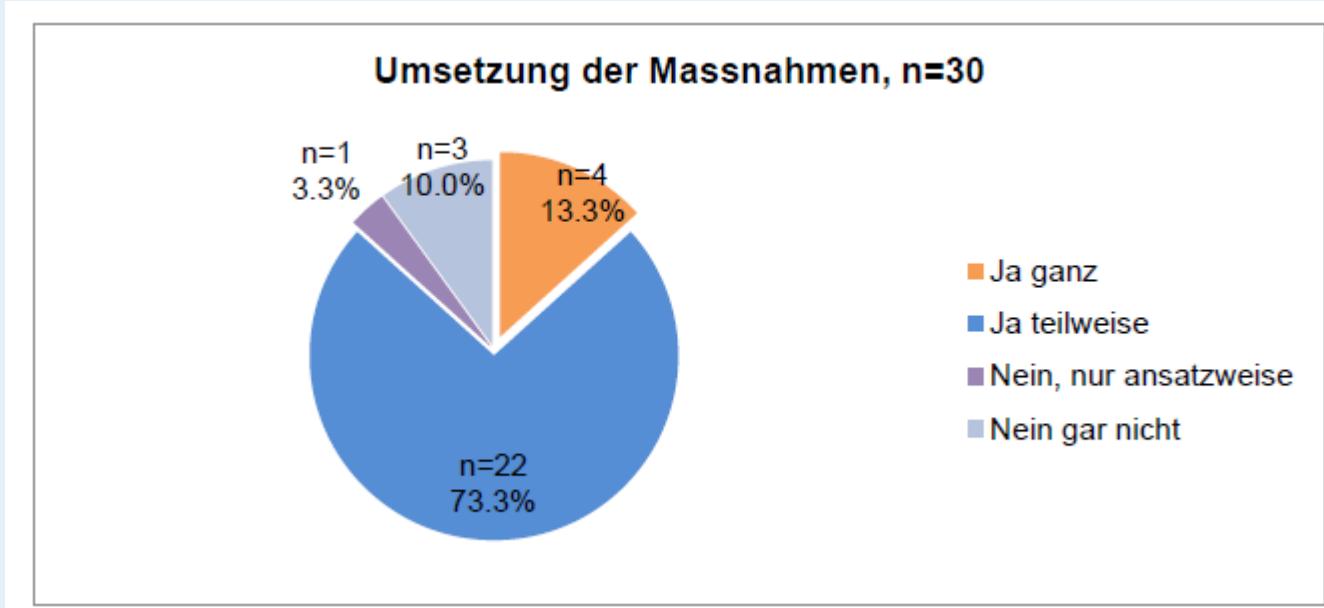
- Staatlicher/politischer Kontext macht einen Unterschied (Dänemark vs. Frankreich ...)
- Eingebaute Wirkungen – Bürgerversammlungen in British Columbia und Ontario zur Schaffung von neuen Wahlsystemen
- Lokaler Kontext

Feedbackmechanismen in Politik, Gesellschaft, Wissenschaft

Bachelor-Arbeit von Mirjam Stutz (Uni Luzern 2013)

Fokus auf 30 Aargauer Gemeinden, die dialogorientierte
Bürgerversammlungen durchgeführt haben

Feedbackmechanismen in Politik, Gesellschaft, Wissenschaft



Feedbackmechanismen in Politik, Gesellschaft, Wissenschaft

Wie könnte der feedback-Mechanismus von Bürgeraustausch effektiver und nachhaltiger gemacht werden, gerade im Hinblick auf die transnationalen Bürgerforen des TMO?

→ Zentral ist kontinuierliche politische Unterstützung, Involvierung von politischen Akteuren, Einbettung in politische Entscheidungsprozesse, sowie Medienpräsenz

Feedbackmechanismen in Politik, Gesellschaft, Wissenschaft

Gesellschaft: mediale Aufmerksamkeitsstrategien;
Bestimmung von *spokespersons*

Wissenschaft: *Participedia* – Dokumentation anhand
standardisierter Fragebögen an Teilnehmende und
Organisatoren

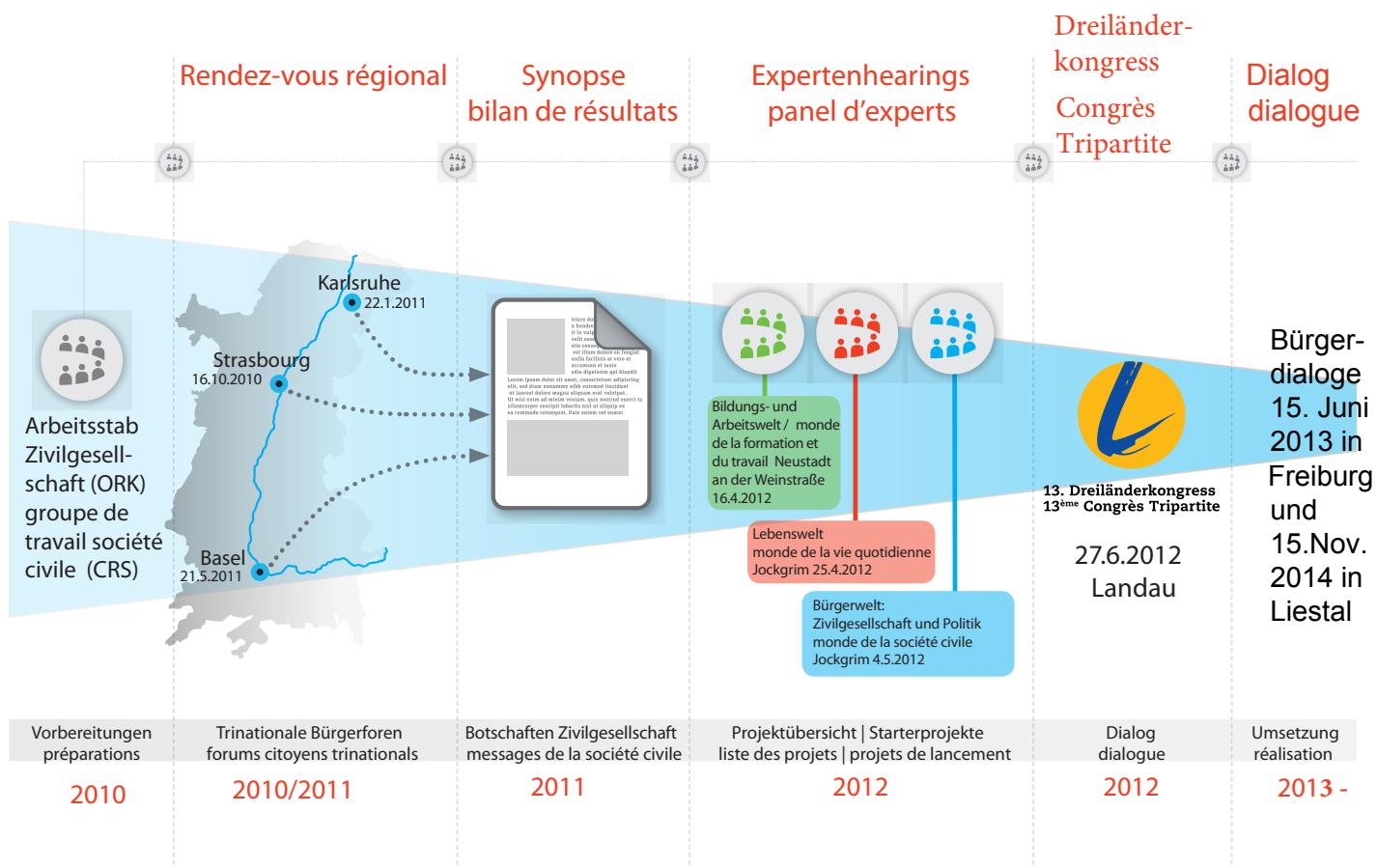
Empfehlungen

Selektionsmechanismen der Bürgerinnen und Bürger festlegen: Selbstselektion vs. Zufallsauswahl

Ziele definieren - Profilbildung: ethisch vs. epistemisch → Kommunikationsformat und Rekrutierungsstrategien

Bürgeraustausch politisch einbetten

Zeittafel des Bürgerdialogs



Gründungserklärung Trinationale Metropolregion Oberrhein 2010

- **für die Säule Zivilgesellschaft:** Schaffung einer "Grenzregion der Bürgerinnen und Bürger" mit Einbeziehung der Erfahrungen, Meinungen und Vorschläge der BürgerInnen der verschiedenen Regionen des Oberrheingebietes sowie Entwicklung eines Zugehörigkeitsgefühls zu einem gemeinsamen Lebensraum. Sie basiert auf den Arbeiten der "Trinationalen Bürgerforen" und verbindet an der grenzüberschreitenden Problematik interessierte Bürger, Vereine, Verbände und Stiftungen des Privatsektors sowie offizielle Institutionen;

Déclaration de création de la Région Métropolitaine Trinationale du Rhin Supérieur 2010

- pour le **Pilier Société Civile**, de créer une région transfrontalière de citoyens, de valoriser les expériences, opinions et propositions des citoyens des différentes régions du Rhin Supérieur et de développer un sentiment d'appartenance à un bassin de vie commun. Il se base sur les travaux réalisés lors des « Forums citoyens trinationaux » et rassemble les citoyens intéressés par la problématique transfrontalière, les associations, groupements et fondations du secteur privé, ainsi que les institutions officielles ;

À l'attention des médias
de la région du Rhin supérieur

C O M M U N I Q U E A U X M E D I A S

Participation citoyenne dans la région trinationale du Rhin Supérieur

La société civile demande une coopération transfrontalière renforcée.

Comment l'échange citoyen transfrontalier peut-il être intensifié tant au sein de la société civile que vers l'extérieur avec les acteurs de la coopération ? Le Dialogue citoyen du samedi 15 novembre 2014, qui s'est déroulé à Liestal dans la salle du Conseil de Bâle-Campagne, était consacré à cette question. Il a permis de formuler idées de projets, suggestions et attentes à l'encontre de la coopération trinationale.

Urs Wüthrich, Conseiller d'État du canton de Bâle-Campagne, a souligné dans son allocution la nécessité d'un échange entre les citoyens et les représentants politiques : « *Il faut que nous tâchions de nous écouter réciprocurement, de prendre les bonnes idées et de les transmettre aux services compétents.* » En outre, il souhaite que *l'intérêt pour la coopération transfrontalière soit encouragé et que l'envie de s'engager plus dans la coopération du Rhin Supérieur soit éveillée.*

Les participants et participantes au Dialogue citoyen étaient unanimement d'avis que le processus d'information et d'implication des citoyens doit être poursuivi ; ce faisant, il s'agit de mettre en avant les préoccupations de la population ainsi que ses suggestions en matière de participation dans les domaines de la mobilité, de l'environnement, de la formation, de la culture et de l'économie (marché de l'emploi).

Le Secrétaire général de la REGIO BASILIENSIS, Monsieur Manuel Friesecke, se tient à votre disposition pour tout renseignement complémentaire.

Dr Manuel Friesecke
REGIO BASILIENSIS
manuel.friesecke@regbas.ch
Tél. + 41 79 659 09 67

Depuis la fondation de la Région Métropolitaine Trinationale du Rhin Supérieur (RMT) en 2010, la société civile des trois pays participe à la coopération transfrontalière lors de forums citoyens ayant lieu régulièrement. Les résultats sont intégrés dans le travail de la Conférence du Rhin Supérieur, des eurodistricts et de la RMT.